



No. 2333
08-11-13
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

Los precios de los productos de la canasta familiar suben y suben.

LOS POBRES VÍCTIMAS DE LA INFLACIÓN

En el mercado el alza de precios de los alimentos es por demás evidente.

La papa, el tomate, el camote, la yuca, el choclo, las habas, las arvejas, etc. han subido demasiado y por diferentes razones. Los campesinos ya no siembran verduras, papas, es mucho mejor y más lucrativo sembrar coca, dedicarse al contrabando de autos o proteger al narcotráfico. Muchos alimentos provienen del Perú y son caros.

Los fabriles, albañiles y el resto de los trabajadores que almorzamos en mercados, plazas o calles, hemos visto la eliminación de algunas verduras en el almuerzo y también el infaltable pan. Las comideras de los diferentes mercados van pensando subir uno o dos bolivianos más.

Los trabajadores, los maestros, los empleados que dependemos de un sueldo vemos cómo nuestro sueldo ya no alcanza para nada. La inflación afecta más a los pobres porque casi el 60 o 70 % de nuestro salario, por ser bajo, lo empleamos en la compra de alimentos, en cambio los empresarios y los masistas, por tener ingresos altos, solo un 30% de sus ingresos destinan a la alimentación, por lo que las subidas de los precios no les afectan mucho.

¡¡Exigir incremento salarial, ahora!!

¡Salario Mínimo Vital con Escala Móvil!

Evo en Huanuni:

Los mineros deben romperse las espaldas para hacer de Huanuni una empresa rentable.

Respuesta obrera:

Para salvar a Huanuni y la minera estatizada, la única respuesta es la nacionalización total de las minas (transnacional y cooperativizada) bajo control obrero colectivo.

Política Obrera – El capitalismo agónico será sepultado por la revolución internacional

¡Vivan los 96 años de la Revolución Rusa! ¡Viva el Marxismo Revolucionario!

Este 25 octubre (7 de noviembre en nuestro calendario), los trabajadores conscientes y la vanguardia revolucionaria que soporta actualmente un brutal aislamiento político, conmemoran el nonagésimo sexto aniversario de la gran Revolución de Octubre.

La prensa burguesa y la de los burócratas sindicales colaboracionistas, sin duda alguna cumplen su papel al cercar de silencio esta fecha obrera y su profundo significado para los explotados en general y la juventud oprimida.

A 22 años del colapso de la URSS, del Estado Obrero nacido de esta revolución y de sus conquistas (empleo pleno, monopolio del comercio exterior, estatización de los medios de producción, etc.), ¿por qué celebrar este acontecimiento histórico?

Los reformistas traidores y hasta los activistas considerados más 'progresistas' ... , rechazan la estrategia de la revolución y dictadura proletarias. Las conquistas de la Revolución de Octubre y la propia experiencia de la toma del poder en la Rusia de los zares son relegadas al olvido o menospreciadas.

Los primeros abandonaron lo poco que les restaba de palabrería socialista y revolucionaria. Los últimos buscan inventar nuevos métodos y nuevas tareas para salir de la crisis. En común, la conclusión de que el marxismo es una concepción envejecida, utópica y que conduce a un estado policial, autoritario y obsoleto.

Al contrario de estos, los marxistas-leninistas-trotskistas levantamos en alto la bandera de la revolución social y del gobierno obrero-campesino (dictadura proletaria), de la expropiación de la burguesía, de la destrucción del imperialismo y de la reconstrucción de la IV Internacional, el Partido Mundial de la Revolución Socialista. Por eso, reivindicamos la tradición del bolchevismo: el partido de cuadros, de militantes profesionales, hasta la inmortal victoria que éste fue capaz de imponer, en Octubre de 1917, a la burguesía y sus lacayos mencheviques y socialistas revolucionarios.

La victoria del proletariado revolucionario, liderizado por el partido bolchevique de Lenin y Trotsky, que arrastró detrás de sí al campesinado pobre, abrió una nueva etapa en el curso de la historia. Por primera vez, los explotados conquistaron el poder político, aplastaron la contrarrevolución burguesa y fundaron el primer Estado Obrero. ... El triunfo de los Soviets, ... descargó un golpe de muerte sobre los capitalistas rusos y se proyectó en la perspectiva de la destrucción del sistema mundial imperialista con la edificación de la Internacional Comunista. El impacto mundial de la revolución de Octubre de 1917 inauguró la era de las revoluciones proletarias en el siglo XX. Desgraciadamente, el aislamiento de la revolución de Octubre - producto de la enorme presión del imperialismo, a través del cerco económico y de los intentos de intervención armada, sumado a otros eventos de carácter accidental (ejemplo la muerte de Lenin, en 1924) - alimentó la burocracia de Estado, que terminó por degenerar al partido y al Estado Obrero ya a fines de los años 1920.

El estalinismo, como una reacción termidoriana a la victoria del proletariado, fue el instrumento contrarrevolucionario al servicio de la burguesía internacional. Substituyó la concepción



internacionalista de la revolución por la teoría del socialismo en un solo país, lo que contribuyó para el sofocamiento de innumerables revoluciones (parte de la política de coexistencia pacífica con las potencias capitalistas) y por la profunda colaboración de clase por medio de los frentes populares. La perspectiva de la revolución internacional se cerró con la traición de la burocracia del Kremlin y de los partidos comunistas transformados en organizaciones colaboracionistas. El estalinismo no sólo prostituyó las tradiciones revolucionarias del bolchevismo sino que llevó a la Unión Soviética a la completa desintegración y a la restauración capitalista.

Los vendidos burócratas y reformistas siempre entorpecerán el cerebro del proletariado con la idea de que dictadura proletaria y estalinismo eran la misma cosa o que la caída de la Unión Soviética y del Muro de Berlín significaron nada menos que el fracaso del socialismo, así como el triunfo definitivo de la economía de mercado sobre el planeamiento estatal.

El capitalismo marcha de crisis en crisis y los trabajadores y la juventud sienten en carne propia, cada vez más, el significado real de la dictadura de clase de la burguesía. El desbaratamiento del estalinismo reveló la justeza del marxismo-leninismo-trotskismo, que permanece vivo en su lucha a muerte contra reformistas y estalinistas.

Que en este nonagésimo sexto aniversario de la Revolución de Octubre, las masas que despiertan y ganan las calles, en sus combates diarios contra las medidas de los gobiernos, encuentren el puente que las ligen a la rica experiencia del bolchevismo y de esa forma preparen el camino para la construcción en nuestros países de un poderoso Partido Obrero Revolucionario.

(De: "Massas" No.465 ,noviembre, 2013, POR-Brasil)

Los mineros deben romperse las espaldas para hacer de Huanuni una empresa rentable

EVO MORALES EN HUANUNI PARA POSESIONAR AL KRUMIRO MONTES

El 31 de octubre, fecha que se conmemora el día en que el primer gobierno de Paz Estenssoro nacionalizara las minas de manos de los barones del Estaño en 1952, ha sido escogido para posesionar al krumiro Pedro Montes como nuevo dirigente del Sindicato de Trabajadores Mineros de Huanuni. El oficialismo así consolida su asalto al sindicato más importante de las pocas minas nacionalizadas que existen en Bolivia y que agrupa alrededor de 4.800 trabajadores.

El gobierno, después de la última huelga en torno a la Ley de Pensiones donde los mineros participaron activamente, desarrolló una descomunal campaña orientada a descabezar al movimiento minero. El objetivo era controlar políticamente al sector liquidando todo brote de resistencia y tener un sindicato servil que le permitiera seguir controlando, al mismo tiempo, a la Central Obrera Boliviana.

Los mineros de base han caído en la trampa al creer que teniendo un sindicato afín al gobierno podrían en el futuro lograr financiamiento para instalar un nuevo ingenio, comprar maquinaria moderna y abrir nuevas vetas para seguir teniendo una empresa rentable que les permita mantener sus actuales condiciones de trabajo y sueldos relativamente aceptables. No han comprendido que su futuro no depende de la voluntad omnímoda de un individuo o de un gobierno que ha recorrido todo un proceso para terminar desenmascarándose como sirviente del imperialismo y que su destino es terminar entregando todos los recursos naturales mineros a las transnacionales y lo que sobre o lo que tenga poca valía, a la miserable empresa privada nacional y a los cooperativistas. No han comprendido que este gobierno no es capaz de definir soberanamente cuál va a ser la política minera a adoptarse en el futuro; por eso, todos los días, repite que el Estado plurinacional de Bolivia es respetuoso de la inversión extranjera y no se cansa de ponderar el papel que deben jugar en Bolivia los “socios extranjeros” –refiriéndose a las transnacionales imperialistas- en el desarrollo nacional. No han comprendido que ya es una política definida la destrucción de la minería nacionalizada y, en el marco de esta política, la suerte de Huanuni ya está echada si es que los mineros no retornan a la política revolucionaria para defender, dinamita en mano, el futuro de la minería nacionalizada.

La poca gente que asistió al acto de posesión en el estadio, no más de 2.000 de los 4.800 mineros que existen, esperaba que Morales anunciara como regalo la suspensión del llamado “plan de contingencia” que consiste en reducir el personal, muchas conquistas sociales, los sueldos y salarios, etc. Por el contrario, tomó como tema central de su discurso la necesidad



de hacer rentable la empresa como condición para que siga operando; no habló nada de hacer nuevas inversiones para superar las condiciones lamentables en las que actualmente opera la empresa. Morales deja claramente establecido que los trabajadores tienen que romperse las espaldas para aumentar la producción.

El sirviente posesionado, para aparentar que expresa el sentimiento de las bases, prometió doblar la producción el próximo año pero al mismo tiempo pidió al gobierno realizar inversiones. Diga lo que diga el burócrata, el verdadero papel que le ha asignado el gobierno es cumplir el sucio papel de agente y proxeneta oficialista en el seno del movimiento minero de Huanuni.

Ya es un claro síntoma que los mineros, al retirarse del estadio, retornen a sus domicilios dominados por el escepticismo porque no escucharon lo que esperaban de boca del Presidente, por el contrario sólo recibieron veladas amenazas que ponen en riesgo su futuro y su estabilidad laboral. Muy pronto llegarán al convencimiento de que cometieron un grave error en rifar su independencia política y sindical a cambio de nada.

Las capas de vanguardia que no han caído en la trampa del oficialismo deben redoblar esfuerzos para rescatar a sus compañeros, lo más antes posible, de la ilusión de que este gobierno salvará a Huanuni como empresa estatal. Corresponde atrincherarse para desarrollar una lucha sostenida para imponer al gobierno la nacionalización de toda la minería en el país, expulsar a las transnacionales imperialistas y retornar los yacimientos que se encuentran en manos de la empresa privada y de los cooperativistas a manos del Estado.

Los mineros ya viven su experiencia:

NI MONTES NI EVO SOLUCIONARÁN LOS PROBLEMAS ESTRUCTURALES DE HUANUNI



Una vez que el gobierno logró su propósito de voltear al sindicato y adelantar las elecciones, los mineros tenían la esperanza de que Montes frenaría dos cosas: 1) la auditoría que estableció que cada trabajador es deudor de 80.000 Bs. por descargo de facturas, y 2) la intención del gobierno de quitarles sus conquistas sociales: 12 mitas, sobretiempos, bonos, etc. También pensaban que Evo traería colchón económico para superar los problemas estructurales de la empresa, que tienen que ver con la falta de inversión.

Evo y Linera se hicieron presentes en Huanuni para participar del 61 aniversario de la nacionalización de las minas y la posesión de su lacayo Montes como nuevo dirigente del sindicato. En su discurso el megalómano Evo mostró su ignorancia sobre la historia de la nacionalización de las minas, hizo referencia antojadiza al bloque minero parlamentario, hizo alusión también al trotskismo, defendió también a Montes diciendo que no es su llunku, en un pasaje de su discurso se quejó porque las autoridades no llenaron el estadio con gente para recibirlo, y sobre el tema de Huanuni manifestó que buscará inversión siempre y cuando la empresa sea sostenible.

¿Cómo deben entender los mineros el discurso de Evo?. Deben entenderlo como una ratificación de lo que ya dijo en el conflicto sobre la Ley de Pensiones: para que Huanuni sea sostenible debe disminuir su costo labor y eso pasa por aplicar su plan de contingencia y relocalizar trabajadores. Los primeros candidatos

a ser relocalizados son las mujeres que alcanzan a poco más de 600, las derecho habientes, los mineros con avanzada edad, los mineros enfermos, los trabajadores que tienen muchas fallas, etc.

¿Y sobre la auditoría? No dijo ni pito, creemos que la auditoría puede quedar sin efecto temporalmente por los fines electoralistas del MAS rumbo al 2014 y será utilizado nuevamente como chantaje para que los mineros nunca más se movilicen.

¿Y sobre las conquistas sociales como las 12 mitas, los sobretiempos y los bonos que están en camino de ser eliminados? Tampoco dijo nada, el MAS los ejecutará porque la reducción del costo labor y la rentabilidad de la empresa pasan por eliminar estas conquistas.

¿Y sobre el problema crucial de la inversión para la empresa?, Evo dijo que buscará de algún lugar. ¿Qué piensa Evo?, que los mineros son cojudos o qué, eso de decir que buscará de algún lugar nos hace suponer que tiene pensado que la Empresa Minera Huanuni para inyectar capital debe buscar una socia transnacional, tal como dice la actual ley minera.

Para que el MAS imponga su nefasto plan de contingencia ya tiene el terreno preparado; cuenta con un sindicato oficialista que no pondrá oposición a los planes del gobierno, más bien los facilitará y también tienen al ejecutor, el nuevo gerente de la empresa, el Ing. Hugo Tola (al anterior lo obligaron a renunciar bajo la excusa de estar enfermo; luego el directorio nombró a un segundo gerente, al Ing. Celmar Andía que no duro ni 24 horas y también renunció).

Los trabajadores más temprano que tarde comprobarán que no serán Montes ni Evo los salvadores de la empresa, ni los que harán respetar sus conquistas, más bien serán los que terminarán de hundir la empresa y los liquidadores de las conquistas de los obreros.

En base a esta experiencia negativa, los obreros llegarán a la conclusión de que para no ser relocalizados, para conseguir inversión y hacer respetar sus conquistas, no les quedará otro camino que movilizarse. También es capital que comprendan que para salvar a Huanuni y la minera estatizada, la única respuesta es la nacionalización total de las minas (transnacional y cooperativizada) bajo control colectivo de los obreros.

LA ELEVACIÓN DE LOS PRECIOS EN LOS ARTÍCULOS DE PRIMERA NECESIDAD Y EL INCREMENTO DE SUELDOS Y SALARIOS

Según las previsiones del gobierno, se dijo que la inflación acumulada en el año 2013 llegaría al 4.5 % y, hasta el mes de octubre, ya está por encima del 8 % y se prevé que hasta diciembre estará cerca al 10 %; son los artículos de primera necesidad, aquellos que afectan directamente a la mesa de los pobres, los que han sufrido importantes alzas en sus precios, consecuentemente se ha agudizado el hambre y las privaciones en el sector de los trabajadores que tienen sueldos miserables y en aquellos otros de la clase media que también tienen bajísimos ingresos.

Los diferentes sectores, angustiados por la miseria, en diferentes ciudades del país, se han auto convocado espontáneamente a movilizaciones exigiendo al gobierno a parar la subida de precios y, los que dependen de un salario, plantean la inmediata necesidad de un reajuste de los mismos de tal modo que se mantenga por lo menos su capacidad de compra.

Las direcciones sindicales burocratizadas, hasta ahora, no han abierto la boca y son impermeables a la presión de las bases. Ellos, igual que el oficialismo, están embarcados en el electoralismo; los ligados al gobierno, buscando un curul en el parlamento y los otros, aquellos que han fabricado un remedo de partido llamado PT, desesperados porque no han logrado ser reconocidos legalmente por la Corte Electoral, buscan una organización que les permita -bajo su sigla- terciar en las elecciones. Estos burócratas mecánicamente razonan que el período para discutir el problema salarial aún no ha llegado.

El gobierno, ya ha anticipado que el incremento de los sueldos será superior al índice de inflación declarada a diciembre del 2013. La trampa que tiende ya no engaña a nadie, la gente sabe que manipula las estadísticas del INE para justificar incrementos



miserables.

Los trabajadores no pueden menos que reivindicar la concepción obrera del salario partiendo de la única referencia real de que los sueldos y salarios deben permitir la supervivencia y la reproducción de la fuerza de trabajo.

No abandonar un solo instante la necesidad de luchar por un incremento de sueldos que satisfaga todas las necesidades vitales del trabajador y de su familia, a esto hemos llamado Salario Mínimo Vital popularizado en Bolivia como salario igual a la canasta familiar. Por otra parte, deben plantear la vigencia de la Escala Móvil como el único mecanismo para defender la capacidad de compra de los sueldos y salarios, de tal modo que éstos deben subir automáticamente en la misma proporción que suben los precios de los artículos de primera necesidad.

Reportaje desde Huanuni. 31 de octubre:

EVO EXIGE SACRIFICIO A LOS MINEROS DE HUANUNI Y LOS AMENZA VELADAMENTE



En un confuso y enredado discurso, durante un acto de homenaje a la Nacionalización de las Minas de 1952 y de posesión de Pedro Montes como nuevo ejecutivo del sindicato de Huanuni, Evo Morales pidió a los trabajadores mineros que garanticen la sostenibilidad de la empresa con mayor esfuerzo, porque de lo contrario se daría argumentos a los neoliberales para que acusen a los sindicatos y el gobierno de no saber administrar las empresas estatales y hasta el mismo pueblo se opondría a la creación de nuevas empresas públicas. De manera solapada, como acostumbra hacerlo, advirtió que si los mineros no se esfuerzan por trabajar más generando más divisas para el Estado, no serían “queridos” ni “respetados” por el pueblo y el gobierno cumpliría con su amenaza de liquidarla.

Cínicamente recordó que los anteriores gobiernos neoliberales despidieron a los mineros cuando las empresas no rendían ya ingresos para el fisco, deslizando sutilmente la amenaza de que eso puede ocurrir si no se garantiza que la empresa Huanuni sea rentable. Contrariamente, ofreció el apoyo gubernamental si la empresa alcanza la sostenibilidad y demuestra su aporte a las arcas del Estado; en ese caso el gobierno atendería todas las demandas de los trabajadores en cuestiones de salud, educación, etc. Pusó de ejemplo lo que viene sucediendo con la mina Colquiri, donde el sindicato estaría comprometido en convertirla en una empresa “modelo” sobre la base del esfuerzo redoblado de los mineros, sin mencionar que ese compromiso fue alcanzado gracias al chantaje al que fueron sometidos los trabajadores de ese distrito, consistente en la otorgación de un bono por la superación de las metas de producción. En resumen, les exigió que trabajen más intensamente y sin quejarse si quieren que la empresa continúe siendo estatal y así conservar sus fuentes de trabajo.

Defendió a los dirigentes burócratas, entre ellos al nuevo ejecutivo del sindicato y los dirigentes de la FSTMB y la COB, que son acusados por los trabajadores de base de ser “llunkus de Evo”, calificándoles como “responsables con la empresa y con el proceso de cambio” y fustigó a los que critican a Evo y su gobierno tildándoles de “enemigos del pueblo”, de “llunkus de Goni, Tuto y el imperialismo”. Advirtió inclusive a los periodistas de la Radio Nacional de Huanuni, que algún día “les va a doler” por las críticas que le hacen a diario “con falsos argumentos” y que él se informa de quienes se trata haciéndoles seguimiento.

Todo el discurso del “Presidente indígena” tuvo el tono de amenaza velada, con insinuaciones sobre el peligro que correrían los trabajadores si no se alinean con el proceso de cambio, es decir, si no se someten a una mayor explotación para sostener al gobierno, disciplinados y en silencio.

Con mucho esfuerzo y a tropezones, el Presidente “socio de las transnacionales” trató de hilvanar, además, un relato histórico

sobre el origen de la nacionalización de las minas de 1952, con la intención de demostrar que esa gesta obrera tendría sus antecedentes en la lucha anticolonial de sus antepasados indígenas. No estuvo ausente -coincidiendo con otros de sus recientes discursos- la alusión al trotskismo, aunque esta vez no se atrevió a acusarlo de contra-revolucionario en presencia de la masa obrera. Intentando ocultar la marca indeleble de la labor revolucionaria del POR, calificó de mentira que los trotskistas hayan sido los primeros en reivindicar la nacionalización y atribuyó esa consigna a un “chuquisaqueño sobre el que habría que investigar” (en alusión evidente a Tristán Marof). Asimismo, se refirió a la experiencia del Bloque Parlamentario Minero de 1947 sin mencionar que se trató de un pacto entre el POR y la FSTMB. Pero lo que destaca más en esta manipulación de la historia, en la que se percibe claramente la mano de García Linera, es la ausencia de toda referencia a la Tesis de Pulacayo, obviamente para evitar referirse al papel revolucionario del POR, un papel que forma parte inseparable de la historia de la clase obrera y que los mineros la tienen muy presente en sus luchas.

Arteramente no hizo ninguna mención al actual dominio de la minería por las transnacionales como San Cristóbal, Sinchi Wayra, Manquiri, etc., y menos a la situación privilegiada de los empresarios cooperativistas que se enriquecen a costa de la super-explotación de los obreros en yacimientos pertenecientes a la Comibol, situación que desmiente la supuesta política nacionalizadora de su gobierno y tira por el suelo su imagen de revolucionario con la que pretende engañar a los trabajadores.

El contenido del discurso y la misma presencia de Evo en la posesión del traidor Pedro Montes son una prueba clara de la intención del MAS de arremeter con el palo y la zanahoria, con el amedrentamiento y el chantaje, contra el movimiento revolucionario de las masas bolivianas en la actualidad; de ahí la alusión sutil, la amenaza latente, el discurso falso e intrigante en contra de todo trabajador que ose escuchar y adherirse al partido revolucionario. Pero así como sucedió en la historia que el mismo impostor de Evo trató de tergiversar en esta ocasión, la presencia del marxismo-leninismo revolucionario del trotskismo encarnado en el POR, no se puede erradicar sólo con la amenaza y el amedrentamiento porque este partido encarna los intereses históricos de la clase obrera y porque su trayectoria de consecuencia revolucionaria forma parte de la historia misma del proletariado. Por ello, pese a la acción represiva del gobierno sirviente de las transnacionales, las próximas movilizaciones obreras volverán a poner al POR y su programa en el centro del proceso revolucionario, esta vez en contra de la impostura masista y hasta consumir la Revolución y Dictadura Proletarias.

A 61 años de la nacionalización de las minas:

FRENTE AL FRACASO HISTÓRICO DE LA “NACIONALIZACIÓN BURGUESA” DEL 52, ES NECESARIA UNA “NACIONALIZACIÓN OBRERA” EN BOLIVIA

Sólo discursos y homenajes caracterizaron el 61 aniversario de uno de los acontecimientos más importantes de la historia económica y política de Bolivia; quedando ausente una evaluación crítica de lo que consiguieron los mineros que habían ocupado las minas y lo que hizo MNR a la cabeza del nuevo gobierno.

“Corresponde a la “Tesis de Pulacayo” el haber sostenido por primera vez que la suerte del movimiento obrero y el destino del mismo del país, estaban subordinados a las minas... Después de 1947, año en el que se realizó el famoso congreso minero de Pulacayo, los sectores avanzados del movimiento obrero, especialmente el minero, y bajo la inspiración ideológica del Partido Obrero Revolucionario, se encaminaron firmemente a recuperar las minas... para ponerlas al servicio de país. Se dijo desde el primer día que las minas debían pasar a manos de los trabajadores, y no de los gobiernos rosqueros, sin derecho a pago de indemnización alguna en favor de los “barones del estaño”... Esta es la consigna que movilizó a los explotados y les permitió desembocar en el 9 de abril de 1952” (La Revolución Boliviana, G. Lora).

Los mineros, fabriles y el conjunto del pueblo boliviano habían comprendido que la economía y el poder no podían continuar en manos de la rosca minera (Patiño, Hochschild y Aramayo), que la riqueza minera del país debería servir fundamentalmente para conquistar un proceso de desarrollo económico integral de la economía boliviana, la industrialización de las ciudades y la maquinización del campo. Es decir, el anhelo de los insurrectos era terminar con el saqueo de las transnacionales para construir una Bolivia para los bolivianos. La “ocupación de minas” equivale a la nacionalización como entiende el proletariado, es decir, una nacionalización obrera, sin indemnización alguna y bajo gestión obrera. Proceso que sólo puede materializarse y hacerse realidad si el proletariado toma el poder a la cabeza de la nación oprimida y construye una economía socialista basada en la expropiación de los grandes medios privados de producción. De esta manera esta concebida la nacionalización obrera en la Tesis de Pulacayo.

Es esto lo que no se hizo el 52, todo lo contrario, el MNR traicionó los objetivos de la revolución con un decreto nacionalizador que en primer lugar indemniza con millones de dólares a los “barones del estaño”, en segundo lugar sustituía el control obrero colectivo por uno individual meramente administrativo, y tercero, lo más importante, esta medida se enmarcaba dentro de una política de capitalismo de Estado y de sometimiento al imperialismo norteamericano asumida por el MNR en su gestión de gobierno a partir del 9 de abril. Este reconocimiento y subordinación al capital privado burgués se convierte en la razón principal por la cual fracasó rotundamente la que se vino a denominar nacionalización burguesa movimientista. La historia de la fundada COMIBOL fue lamentable, ausencia total de inversión nueva por décadas lo que obligó a subsistir con la tecnología heredada del pasado, haciendo la producción minera poco rentable, y obteniendo las escasas ganancias sobre-explotando la mal pagada fuerza de trabajo minera. A esto se suma que el MNR utilizó por muchos años la COMIBOL como



su banco privado, despilfarrando los recursos generados en las minas para enriquecer a la burocracia estatal. En definitiva, esta es la cruda historia de la nacionalización del MNR: quiebra de la COMIBOL y saqueo de sus ganancias a lo largo de varias décadas en manos de una clase dominante incapaz.

La historia ha demostrado que la nacionalización bajo una dirección burguesa no pudo desarrollar e implementar un poderoso y productivo sector minero nacional y menos convertir ésta en palanca de desarrollo del país, porque inevitablemente terminó degenerando en una corrupción extrema y entreguismo sin límites al imperialismo. Eso se refleja en todo el ciclo del nacionalismo movimientista en el poder desde el 52 hasta el 2003 con la caída del gringo masacrador.

La nacionalización sólo puede ser viable si es dirigida por la clase obrera y se orienta al socialismo, puesto que ésta es la única clase revolucionaria que busca, instintivamente y conscientemente, destruir la gran propiedad privada extranjera y nativa. No olvidemos que esta forma de propiedad constituye la causa fundamental del atraso económico boliviano y del exclusivo carácter extractivista y monoprodutor de materias primas de su economía para el mercado mundial.

Hoy 2013, en YPFB no hubo nacionalización alguna sólo firma de nuevos contratos con las transnacionales, en la minería y el conjunto de la economía nacional, las corporaciones extranjeras continúan controlando casi el 70% de la economía nacional. Lo que demuestra que la “nacionalización” masista es un fraude. Evo es entreguista y vende-patria al igual que los presidentes anteriores, ahora pretende con la Ley Minera y Ley de Inversiones, prontas a ser aprobadas, entregar todo lo que falta de nuestros yacimientos ricos en recursos naturales a los inversionistas extranjeros. Le corresponde al movimiento minero de Huanuni y Colquiri encabezar una lucha nacional por materializar la verdadera nacionalización obrera de toda la riqueza nacional, expropiando y expulsando a todos los inversionistas extranjeros y privados del país, pero esta vez sin pagar indemnización, bajo gestión obrera e instaurando el socialismo en Bolivia.

LA PERFORADORA No. 8, Noviembre-2013, POR-Huanuni

COCA-COCAÍNA-NARCOTRÁFICO

EVO COCALERO AHORA EVO ERRADICADOR

El MAS traiciona la defensa de la hoja milenaria y procede a la erradicación forzosa. La reacción de Apolo, una muestra de que las bases cocaleras no lo permitirán.

¿COCA NO ES COCAÍNA?

El MAS en el juego del imperialismo planteó “despenalizar la coca” pero sus argumentos de “coca no es cocaína”, “el pijchu, mates y otros derivados son alimento y salud”, han caído en saco roto. La coca es la materia básica de la cocaína, la verdadera importancia de la economía de la coca, no es otra que su alta demanda para fabricar cocaína, por eso, la defensa de la coca ya no puede ser tangencial, hay que plantear el problema de frente.

De principio Evo y su canciller Choquehuanca van a una lucha derrotados ideológicamente, ganadas al discurso imperialista del “narcotráfico flagelo de la humanidad”, de ahí la perorata: “cocaína cero”.

¿GUERRA CONTRA EL NARCOTRÁFICO?

El real flagelo de la humanidad es el IMPERIALISMO; el narcotráfico, una de sus manifestaciones; lo sutil (hipócrita) es que se usa su combate para aceitar una opinión pública en las metrópolis favorable a la intervención política en la vida interna de los países como Bolivia, imponiendo la lógica de que el problema de la drogadicción está en la producción y no en el consumo o la alta demanda que las propias metrópolis generan.

¿De qué ha servido expulsar a la DEA si el MAS, al sumarse a la falacia de “guerra contra el narcotráfico”, se convierte en un peón, incapaz de plantear los intereses soberanos del país?. Su verba radical, antiyanqui, es impostura al demostrarse que el MAS está atravesado por el narcotráfico (caso Sanabria, el narcoamauta, las hermanas Terán, hasta el caso Cutipa).

Lo prohibido cuando tiene alta demanda es mejor negocio, en EEUU. está la experiencia de la gigantesca mafia de los Alcapones por la penalización de la venta de alcohol. En la red de traficantes los capos se protegen en las altas esferas del sistema (Bancos, industrias, Gobiernos, etc.) y usan a los desesperados de salir de la pobreza para la actividad menuda, ellos caen y llenan las cárceles mientras los peces gordos amasan fortunas.

¡LEGALIZAR LA COCAÍNA Y ACABAR CON EL IMPERIALISMO!

Los millones que se invierten en la supuesta guerra contra el narcotráfico no disminuye los índices de drogadicción porque la causa fundamental es inherente al propio capitalismo: la vida robotizante, consumista, individualista, que se impone en las metrópolis y hasta en los países atrasados, con el agravante de la pobreza.

La legalización de las drogas es una reivindicación democrático burguesa, sin embargo, nuestros gobernantes oficialistas y opositores, en su pequeñez mental y sometimiento material al imperialismo, no la plantean, esto pese a que en países europeos, orientales, en EE.UU. y hasta en Uruguay, varias drogas se han legalizado, con control del Estado sobre los drogodependientes y el propio tráfico de drogas, lo que no quiere decir que se ha extirpado la drogadicción.

La lucha por la “despenalización de la cocaína” en manos del



proletariado toma un carácter transitorio planteado en el marco de la autodeterminación de las naciones campesino originarias y la soberanía del país frente al imperialismo, el control estatal del gobierno obrero-campesino sobre la producción de coca-cocaína podrá eliminar a los narcotraficantes y la lacra de la drogadicción la erradicaremos reorganizando la vida social sobre nuevas bases económicas y culturales, eso pasa por enterrar al capitalismo putrefacto y construir el socialismo.

¿QUÉ DESNUDA EL CASO APOLO?

Evo cocalero ahora erradicador, ante el choque violento con cocaleros de Apolo, que dio 4 muertos, pretende encontrar la mano negra de Cárteles internacionales, de terroristas senderistas, etc. Lo cierto es que comunidades integras se dedican al cultivo y venta de coca “ilegal” así como a la producción y tráfico menudo de cocaína, el gobierno sabe que las plantaciones no sólo se han intensificado sino se han extendido más allá de los yungas y Chapare, van al ritmo de la propias colonizaciones que masistas impulsan, bajo la vigilancia del mal llamado “control social” que ha instaurado una especie de caciquismo dirigencial, con un enriquecimiento acelerado de ciertas familias ligadas al MAS.

Un cocalero de base dice: “La coca nos ha subido al poder, la coca nos va a bajar”, sentencia que delata el malestar reinante, las reuniones con Evo ya no generan el entusiasmo popular por lo que Evo cree pasado de moda decir “causachun coca” (viva la coca). El verdadero sentimiento de las bases cocaleras lo encontramos justamente en Apolo, ellas no están dispuestas a renunciar a sus plantaciones que les han permitido mejores ingresos, sin importar que sirva para la cocaína, lo que importa es sacar del hambre y la miseria a la familia.

Los cocaleros deben superar al masismo traidor que bien los usa de carne de cañón social o caudal electoral y en los hechos, se postra a la política de erradicación de EE.UU. y la comunidad internacional. Por eso, recibieron 1,4 millones de dólares. para un “estudio integral de la coca” y poder justificar sus acciones. Los masistas aunque incrementen la coca legal de 12 a 20 mil Has. buscando diezmar el descontento, no podrá evitar el choque porque las plantaciones han crecido muchísimo más.

Retomar la tradicional consigna:

¡LIBRE CULTIVO, COMERCIALIZACIÓN E INDUSTRIALIZACIÓN DE LA HOJA DE COCA! (INCLUYE FABRICACIÓN DE COCAÍNA)

EL DESENCANTO DE LAS BASES COCALERAS DEL CHAPARE

Claudio, desde el Chapare

El 29 de octubre se realizó un ampliado de la FEDERACIÓN ÚNICA CENTRALES UNIDAS (una de las 6 federaciones); hubo bastante asistencia. El temario fue: Análisis de coyuntura, Exigencia de la Comunidad Internacional sobre la cantidad de Has. de coca indispensables para el masticado de la coca en Bolivia, y el Desarrollo productivo de los municipios.

Primero, el informe duró más de 5 hrs.; las bases protestaron por tanto de lo mismo: eso de elogiar las bondades de Evo, parece disco rayado –decían-, más de lo mismo.

Entre los masistas hay un total vacío en eso de defender la coca. Se limitan a recordar las marchas y fustigar a los gobiernos neoliberales, pero no tienen ninguna respuesta a los nuevos problemas candentes, es más, a los cocaleros los culpaban de no comercializar en Cochabamba, de no llevar a otros lugares que no sea al narcotráfico y de no mejorar la calidad.

La tendencia revolucionaria estaba presente y su planteamiento fue contundente: la dirección de la Federación no estaba a la altura de los acontecimientos. El Gobierno no ha promulgado la nueva Ley de la Coca que otorgue licencias de comercialización a los 9 departamentos igual que La Paz; eso de llevar sólo a Cochabamba es una trampa, más de allá no se puede comercializar, inmediatamente es incautada. Con relación a la comunidad internacional: eso de limitar la cantidad de Has., por soberanía sólo Bolivia debe decidir la cantidad de Has. a producir. Los organismos internacionales como la ONU nunca nos darán la razón ya que ellos están creados para defender a las transnacionales; si dicen que los cocaleros estamos en el poder ¿por qué hasta ahora no se promulga la nueva Ley de la Coca incluyendo al Chapare?. Está vigente la ley 1.008 que reconoce sólo 12.000 Has. y sólo de La Paz. Los catos de coca sólo es un convenio firmado en el Chapare en el gobierno de Carlos De Mesa Quisbert. Todos estos planteamientos debemos debatir que de aquí para adelante afectarán a nuestros intereses; no vivimos de recuerdos, necesitamos de qué comer. Con relación al desarrollo productivo: es un fracaso, se limitan a dar algunas canchitas, escuelitas o caminitos lo que no impacta a toda región del trópico; se diluye en pequeñeces, todo producto agrícola siempre tiende a saturarse y la solución es pues la industrialización pero este gobierno no está para eso, se muestra a las claras que no tienen un programa de hacer fabricas grandes para todo el Trópico que transforme la materia prima. Por ejemplo Cartonbol está en el Chapare pero la materia prima no compra del Chapare. Todos estos planteamientos fueron ovacionados y aplaudidos.

Como la Federación es oficialista, en las resoluciones tomó estos aspectos y luego incluyeron eso de la ratificación a la candidatura de EVO Y LINERA.

Aquí podemos deducir que las bases cocaleras están desilusionadas y decepcionados y están girando hacia la tendencia revolucionaria; a un tiempo no lejano se verá sobrepasar a sus direcciones.

Otro dato: para nada han repetido lo que el Evo ha planteado, eso de ya no se debe decir “causachun coca, wañuchun gringos”; al ver la tendencia radical de los cocaleros los vivillos dirigentes gritaron “causachun coca, wañuchun gringos”.

LA MENTE CAPITALISTA DE EVO Y ÁLVARO

La chompita a rayas, la chamarrita y los tenis, Evo ya no los usa, ahora viste trajes que cuestan 1500 dólares. El guerrillero fracasado Alvaro García Linera ha dejado su beatle y saquito, ahora viste traje y corbata. ¿Por que cambiaron su forma de vestir? Porque era solamente un disfraz para ocultar sus ideas capitalistas. Ellos piensan que el capitalismo, el gobierno de los empresarios es ETERNO, por lo tanto sólo queda soportar, aguantar de la mejor manera nuestra miserable vida, mientras los empresarios siguen ganando más y más. Según el masista Isaac Avalos, los empresarios ganan mucho dinero con el gobierno del MAS.

Ya sabemos que los empresarios obtienen su ganancia del TRABAJO NO PAGADO A LOS OBREROS, por lo tanto, EVO MORALES les ofrece a los empresarios explotarnos mas y pagarnos salarios bajos.

A los empresarios les ofrece dinero, incentivos, cambio de leyes, facilidades en préstamos, aumento en los precios de los productos, a cambio de que hagan reventar trabajando a los fabriles, obreros de Bolivia.

En cambio a los fabriles y a todos los trabajadores nos otorga salarios y renta de jubilación miserables que no alcanzan para cubrir la canasta familiar.

Este gobierno es de derecha, no tiene nada de revolucionario. ¡¡NO ES NUESTRO GOBIERNO!! Es el gobierno de los empresarios, de los gringos.

**De: “Vocero Fabril”, Noviembre,
La Paz**

Magisterio

Los exámenes para ascensos de categoría, una cínica manipulación

EL GOBIERNO PROVOCA UNA ALTÍSIMA REPROBACIÓN PORQUE NO TIENE PLATA PARA PAGAR LOS ASCENSOS

Según el compromiso del Ministerio de Educación los resultados debieron haberse publicado por internet hasta cinco días después de los exámenes, han pasado ya más de veinte días y no hay nada. Este hecho ha despertado muchas inquietudes y sospechas en miles de maestros interesados en todo el país, de manera natural intuyen que algo grave están urdiendo los gobernantes que -hasta ahora- se han caracterizan por castigar con mucha saña al magisterio nacional por su rebeldía frente a la aplicación de la reforma educativa anticientífica y retrógrada.

Por otra parte, en el mismo día de los exámenes se ha constatado que éstos tenían serias deficiencias técnicas porque gran parte de su contenido no tenía nada que ver con la bibliografía señalada ni con las experiencias del maestro en su actividad curricular, preguntas disparatadas, ambiguas y fuera de contexto. Las condiciones materiales en su aplicación fueron lamentables, miles de maestros hacinados en ambientes incómodos, han habido casos en que tenían que llenar las pruebas de cuclillas o parados, pruebas que debieron responderse en 90 minutos se les arrancó de las manos en menos de una hora, ha habido muchos casos en que las fotocopias de las pruebas estaban incompletas o en pésimas condiciones de lectura por su mala calidad, etc., todos estos hechos han redundado seriamente en la posibilidad de responder adecuadamente las pruebas y una gran mayoría han salido de los exámenes con el sentimiento de que han sido burlados y humillados por los encargados de elaborar las pruebas y por las autoridades del Ministerio de Educación que tenían la obligación de organizar los exámenes en condiciones materiales aceptables.

¿Cuál es el verdadero motivo del problema? No creemos que la consultora encargada de preparar las pruebas sea tan incapaz como para elaborar pruebas que no tienen mucho que ver con la bibliografía propuesta o que los funcionarios del Ministerio de

Educación no hayan podido preparar las condiciones logísticas adecuadas para aplicar las pruebas, lo que pasa es que todas estas falencias son deliberadamente provocadas con la finalidad de evitar un buen porcentaje de aprobados. El problema es que el gobierno tozudamente ha impedido incrementar el presupuesto para la educación cuando gasta millones de dólares para mostrar el rostro del Presidente en los medios de información. Promocionar una buena cantidad de maestros de una categoría a otra significa dinero y, mientras son más los aprobados, se necesita más plata para pagar los sueldos con las categorías nuevas. De este modo, el gobierno de manera ilegal, hasta delincencial, manipula los exámenes de ascenso de categoría y de manera cínica desarrolla la campaña de que los maestros no están debidamente preparados para aplicar su absurda reforma educativa.

Hay todavía algo más monstruoso, se dice que el gobierno no habría publicado los resultados de los exámenes porque tiene la intención de anularlos y, con ese motivo, evitar los ascensos que corresponden al presente año. Todas estas maniobras se hacen con la complicidad de la burocracia sindical que, a último momento, se ha visto obligada a poner "en alerta" al magisterio nacional en un documento firmado por las dos confederaciones de urbanos y rurales.

Es preciso responder enérgicamente a estas maniobras del gobierno desde las bases. Se debe exigir que se aplique la campana de Gauss para bajar la nota de aprobación de tal modo que permita acceder a las nuevas categorías a por lo menos el 70 % de los que han rendido los exámenes e impedir, por todos los medios, la intención de anular los exámenes. Esta tarea sólo se puede cumplir desde las bases porque los dirigentes nacionales son cómplices de las maniobras del gobierno.

U Abierta

URUS - URDA 5A época, número 692 8 de noviembre de 2013

MSA. ELECCIONES AL RECTORADO

UNA NUEVA IMPOSICIÓN PARA DEFINIR AL PRÓXIMO VERDUGO DE LA UMSA

Las elecciones para el rectorado, a realizarse el 19 de noviembre 2013, surgen en medio de un ambiente universitario caracterizado por la politiquería, el despotismo y el servilismo de las cúpulas frente al gobierno.

Siguiendo la nefasta costumbre, se decide organizar estas elecciones en los reforzados recintos donde las camarillas hacen y deshacen la vida universitaria, es decir, el Consejo Universitario. Ante el rotundo fracaso de estructurar elecciones, dizque limpias, con el "Tribunal de Garantías Electorales", retornan a la elección de Comités Electorales en las cúpulas. El Comité Electoral para estas elecciones ya ha dispuesto las reglas y habilitado a los candidatos. Las bases sólo vemos sacar instructivos que deben ser acatados, si o si, al igual que si fuésemos un rebaño.

En la convocatoria se exige a los candidatos un "plan de trabajo" y no un programa. Este aspecto resulta muy sugerente y demostrará la calidad de la contienda electoral. Los cuatro frentes habilitados se reducirán a presentar, como propuestas, un punteo de actividades y ofrecimientos cargados de demagogia. Como no están obligados a exponer por escrito su concepción sobre el país y las causas de la crisis universitaria, lanzarán verbalmente generalidades para encubrir su servilismo frente al gobierno masista. La autonomía y el cogobierno serán un simple saludo a la bandera. Y su verborrea sobre la investigación, la ciencia y la tecnología será igual a la actividad de cualquier pajpaco, que ofrece pomadas milagrosas y captura incautos para llenarse los bolsillos.

La convocatoria para estas elecciones nuevamente violenta principios básicos de la democracia. La libertad de pensamiento y expresión, requisito fundamental para el desarrollo de la ciencia, es encadenada porque se obliga a votar a estudiantes y docentes, caso contrario, se impondrán sanciones. Las económicas en el caso de los docentes y la suspensión de trámites en el caso de los estudiantes.

Está prohibido hacer campaña por la abstención, afectando el derecho de miles de universitarios que consideran, con todo su derecho, que estas elecciones son una nueva porquería. Está prohibido denunciar las fechorías que suceden al interior de la universidad, porque creen que es afectar el prestigio institucional de la UMSA. Es decir, sólo se debe rendir tributo a todas las tropelías de las cúpulas.

La arbitraria convocatoria ha previsto las acostumbradas trifulcas entre pandillas contratadas por los diferentes candidatos, en este sentido, convocará a la policía nacional. La presencia de la policía en los recintos universitarios se ha convertido en algo normal, olvidando que este hecho es una clara actitud que viola la Autonomía Universitaria.

En definitiva, estas elecciones y todos sus candidatos son la continuación de la crisis universitaria que a muchos universitarios nos llena de bronca. La universidad pública ha sido reducida a inoperante reducto de bandidos. En las aulas sólo encontramos arbitrariedad, mediocridad, irresponsabilidad, acoso y exacciones económicas; en las cúpulas del gobierno universitario solo encontramos despotismo y bandidaje; y cuando alcanzamos el codiciado Título deambulamos por las calles con la desesperación de las necesidades insatisfechas.

Estas elecciones y el nuevo rector, si sale y no ocurre otro bochorno, seguirán oprimiendo nuestra inquietud con la institucionalidad burguesa establecida. Para los estudiantes, que queremos una verdadera formación y acceso al conocimiento, seguirán siendo nuestros enemigos porque representan la destructiva politiquería burguesa. Repudiamos estas elecciones y convocamos a rechazarlas de todas las formas posibles.

La universidad estará nuevamente al servicio de los estudiantes, el pueblo y la revolución cuando, con nuestras propias manos, con nuestra acción y organización colectiva la recuperemos e imponemos, que el mandato colectivo de las bases es el imperativo y que los representantes simplemente son expresión de nuestra voluntad y no de sus bastardos y mezquinos intereses. La posibilidad de esta transformación alcanzará tocar sus verdaderas raíces a condición que los estudiantes manden en las universidades dirigidos políticamente por el proletariado, porque esta clase es la única capaz de cuestionar radicalmente la crisis capitalista que nos empuja a los universitarios y a la población entera hacia la barbarie.

EL EVO TAPA LOS ESCANDALOS DEL “NARCO-MASISMO” PERSIGUIENDO COCALEROS DE APOLO

EVO EL HIPÓCRITA DIRIGENTE DE “TODOS” LOS COCALEROS DECLARA DELINCUENTES A SUS “HERMANOS” COCALEROS DE APOLO. QUIERE PASAR COMO LUCHADOR CONTRA EL NARCOTRAFICO FRENTE A SUS AMOS GRINGOS, MIENTRAS CADA VEZ MAS MASISTAS SON AGARRADOS CON PICHICATA.

Las potencias como Estados Unidos y Europa cada vez demandan más cocaína, y, al igual que el estaño o la quinua, Bolivia como semi-colonia produce lo que necesitan las potencias. La ilegalidad de la droga no cambia esto, el sistema social capitalista transforma a la mayoría de la humanidad en un simple engranaje de la maquinaria que enriquece a unos cuantos. El único escape de esta vida llena de penas, para muchas personas lo encuentran en el alcohol, la cocaína, la heroína, etc, etc. El gobierno norteamericano no ha podido reducir la demanda por estas sustancias en su país, a pesar de su penalización, pero sabe bien que puede usar la red del narcotráfico como excusa para inmiscuirse en la vida interna de todos los países, así como para chantajear y manipular a los gobiernos manchados con el negocio de “la blanca”. Fue el caso de Banzer, Paz Zamora y ahora del Presidente Morales, que sabe que no lo tocarán mientras siga entregando el país al imperialismo, pero que intenta lavar la imagen del “narcomasismo”, repitiendo en Apolo lo que ya pasó en el Chapare con la erradicación forzosa: los muertos, las persecuciones, las acusaciones de “narco-guerrillas”; “narco-cocaleros”, etc. Nuestro repudio es total ante la hipócrita actitud del Judas Evo; al que respondemos claramente que defendemos el libre cultivo y comercialización de la hoja de coca. El negocio de los “narco-



masistas” y de la clase dominante involucrada con la pichicata, seguirá hasta que dejemos de ser semicolonias del imperialismo por medio de la revolución socialista que significa la liberación nacional. Sólo así podremos decidir realmente qué producir, qué fabricar y no ser más parte de esta vergüenza.

LA REVOLUCIÓN SOCIAL ESTATIZARÁ los grandes medios de producción del imperialismo o transnacionales y de la burguesía vende-patria boliviana (empresarios, banqueros y latifundistas) sin indemnización alguna. Como Propiedad Social las minas bajo la COMIBOL darán trabajo a miles; con los HIDROCARBUROS YPFB dará industrias, con los latifundios producirémos los alimentos que necesitamos. Será La Economía Planificada la que cree industrias, empleos, centros de salud y educación, bajo el control de obreros y campesinos. ESTO ES el Socialismo camino al Comunismo

ES HORA DE GOLPEAR NUESTRAS CASEROLAS VACIAS

FUERA los burócratas vendidos de la COB, federaciones y confederaciones, organizar la lucha desde las bases en las asambleas y comités de huelga.

¡¡ Viva la Tesis de Pulacayo y la Independencia Sindical!!!

MUERA EL ESTADO PLURI-TRANSNACIONAL MUERAN LAS ELECCIONES, RETOMAR EL CAMINO DE LA ASAMBLEA POPULAR del 71, en los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables nos gobernaremos, será la democracia para la mayoría y dictadura contra los que nos oprimen.

**POR UN GOBIERNO OBRERO CAMPESINO O DICTADURA DEL PROLETARIADO
¡¡¡ Por una renta del 100% y un salario Mínimo Vital con Escala Móvil!!!**

¡¡¡ VIVA LA AUTODETERMINACIÓN DE LAS NACIONES OPRIMIDAS!!!

¡¡¡ APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

¡¡ CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!

POR LA DEFENSA DEL FUERO SINDICAL, DEL DERECHO A LA HUELGA Y A LA PROTESTA

Ayer la bota militar y la tortura fue el medio de control y amedrentamiento contra el pueblo y hoy la “justicia y sus leyes” son el instrumento de control y persecución que busca sentar la mano acallando a los dirigentes y a quien ose levantarse contra el dictadorcillo Evo Morales.